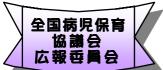
全国病児保育協議会のホームページ

http://www.byoujihoiku.ne.jp



病児保育協議会ニュース



厚生労働省雇用均等・児童家庭局母子保健課に訪問し、 我々の要望について見解を求めてきました。

全国病児保育協議会会長 藤本 保

6月2日の総会、7月14日の常任協議委員会において協議された以下の要望を持って、藤本、向田、宮田の三名で厚生労働省の母子保健課を訪問し、谷口課長、杉上課長補佐、片寄係長と懇談し、要望に対する見解を伺ってきました。

いつものことですが、終始なご やかに会談でき、実のある訪問で した。要望事項と回答は以下の通 りです。

1. 幼児健康支援一時預り事業の 補助未受託施設への受託のための 協議

当協議会加盟施設で、すでに病児保育事業を行っているが未受託の施設が19施設あり、26施設は開設しようと努力し、市町村へ本事業の受託意志を示しているが、市町村に実施意欲が無く未だ事業開始ができず準備中となっているということを伝えました。

これらの施設が所属する各市町村へ厚生労働省側から何らかの市場で働きかけをしていただき、市町村との間で実施に向けての協議を行っていただきたい旨を要望いた。それに対し、直接しいと動きかけることは非常に難しいと関いてすが、事ある毎に本事した。

2.嘱託医手当てについて

現在の補助金の中に嘱託医手当てを含んでいるとの事なので、実際にはどれくらいの額なのか問いましたが、明確な返答はありませんでした。学校医の嘱託医手当ての算定基準を示し、このように基準を明確化し、嘱託医手当てを出すからには嘱託医の職務上の義務

条項も示し、実施要綱に盛り込ん で欲しい旨を伝えました。

また、協力医療機関への手当て も必要であろうということと、そ のための補助金の加算をしていた だきたいと要望いたしました。こ の件については先の見通しは無い のですが、地道に要望を続けま す。

3.制度有効利用のための周辺市町村からの利用者について

複数の市町村共同委託による本事業の運営は可能と説明を受けていますが、現実には複数市町村の相互乗り入れによる実施施設は少なく、また、大都市周辺の少人口市町村による本事業は実施されていません。

4.病児保育施設に対する研修会 参加費の補助等

全国病児保育協議会では、施設 長・スタッフに対する研修会を毎年行っています。病児保育の知識 を深め技術水準を上げるために、 研修会への参加を促していただき たい。また、研修会参加のための 費用についての補助金を加算していただきたいと要望しました。

現在の状況の中で、本事業費を

増額することは困難であるが、他の助成事業を利用できるよう努力してみてはどうかとのことで、社会福祉・医療事業団が行う子育で支援基金助成金「特別分」募集要領について冊子等の資料を頂きました。これに当協議会として 15 年度募集に広募してみようと思います。

5.病児保育の概念を正確に伝える 広報活動

乳幼児健康支援一時預かり事業 に対する正しい認識がまだ市町している正しておりません。 病児保育の基本理念と、育児休業制度との整合性を を発生のの整合性を が大実施要項上の明解な説明を さた実施要項上の明解な説が が大きなでした。 に対しました。 に対しました。 に対しました。 はあらゆる機会を通じて本事業の 推進を図るとのことでした。

6.診療情報提供書について

母子保健課として通達等はできないとの事です。原則として書式等の要件が整っていれば請求可能との見解でした。しかし、社会保険等の支払に関することは、各県

毎に協議され具体的に取り決め運用されているので、それぞれの地域で医師会等を通じ、診療情報提供料 A が利用できるよう努力して欲しいとの事でした。

県医師会と審査委員会、支払側との協議の場にこの件を上手く行っている例を示して質問の形で提出してみてはどうでしょうか。当協議会としては上手く行っていると考えています。上手く行っている例を事務局へお知らせください。

7. 派遣型の実態調査への協力

全国病児保育協議会では、全国の派遣型事業の実態調査を実施したいと思っております。是非、厚生労働省母子保健課としてこの件に協力してくれるよう要請する依頼文を頂きたいと申し入れました。平成14年度の実施施設一覧表

(平成 14 年度乳幼児健康支援一時 預かり事業の事前協議状況)をいた だきました。

また、母子愛育会日本子ども家庭総合研究所が行っているアンケート調査について資料をくださり、これに協力してもらいたいとのことと、この調査結果の報告を待ってみてはどうかとの提案がありました。皆様のもとにもアンケートがきたと思います。

しかし、民間の任意団体へ加入 するようには言えないとのことで す。それでも、当協議会の存在や 研修会のことは何らかの方法で知 らせてくれるとの事です。我々自 らの努力が必要のようです。

協議会として、あるいは個々の 施設として、これらの制度を利用 できるものがあるかどうか十分調 査して、あれば皆様方に周知した いと思っております



病(後)児保育室自己評価基準

= 子どもの権利擁護とサービスの質の向上に向けて= 清心乳児園子育て支援センターきっずらんど 平田ルリ子



1.病(後)児保育室自己評価基準 作成の目的

平成 3 年に厚生省心身障害研究 の課題の一つとして「小児有病児 ケアに関する研究班」が発足した のをきっかけに全国 14 施設に呼び かけて全国病児保育協議会が設立 され、10 周年を迎えました。発足 当時は、加盟施設 14 施設でした が、平成 14 年 5 月 31 日には 211 施設が加盟しています。協議会で は、発足当時より毎年総会および 研修会を開催し、平成8年度から は、5月の総会時に施設長研修会、 11 月に保育士、看護師等の直接処 遇スタッフや関係者のための研修 会を行い、受講証を発行するなど その専門性の向上に努めてきまし

また、協議会発足以来、病児保育の国レベルでの普及や向上のの調査研究に努力し、平成8年度からは、子ども未来財団より団まがらは、子ども未来財団よりでである。 記補助を受け(平成8年度・地方に関する調査研究、平成9年度の方にでいた。 関ける病児デイケアのありた。 関ける調査研究、平成9年の成果ではよりでは、また各種の成果を日本小児科学会、日本保育学 会、日本保育園保健学会、日本外 来小児科学会、小児科医会病児保 育検討委員会、地域の小児懇談会 等に発表しています。

また協議会には、総務、調査研究、研修、広報の各委員会が設けられ、専門委員を委嘱し活発な活動を展開し、病児保育事業の健全な発展と向上に努めてきました。

しかし、「乳幼児健康支援一時預 かり事業」の内容には大きな変遷 が見られています。平成 11 年度 に、派遣型という保育士・看護師 が施設や自宅で行う形態や、今ま での医療機関・乳児院以外の、保 育所を除く児童福祉施設への併設 や、病児保育を専門に行う単独型 が認められるようになりました。 平成 12 年度には、保育所型の病児 保育事業がスタートし、定員 2 人 の小規模B型、職員をおかないC 型というのも設定されました。ま た「産褥期ヘルパー」「訪問型一時 保育」といった二つの事業も本事 業に加わっています。対象施設の 広がりに対し、本会ではサービス の質の低下を招かないか?との懸 念の声も聞かれました。

「乳幼児健康支援一時預かり事 業」内容の変遷と本会の 10 周年を



迎えるにあたり、(1)病(後)児保育室が行うサービス内容を自己評価することにより、自らのサービス水準を確認します。(2)改善すべき課題を明確にし、サービスの質の向上を目指します。という2点を目的とし、病(後)児保育室自己評価基準を作成することにいたしました。

自己評価基準は、(1)子どもの権利を守る(子どもの権利擁護)(2)子育て家庭支援、(3)保育看護の充実、(4)サービスの質の向上の4つの基本方針を基に作成されています。

2.病(後)児保育室における子どもの権利擁護

1)子どもの権利擁護と病(後) 児保育室

病(後)児保育室は、病(後)児保

育の理念にうたわれているよう に、健康であっても病気のときで あっても、子どものトータル・ケ アが保障されなければなりませ

昨年の庄司先生の講演にありま したように、病(後)児保育室が、 子どもにとって「安心感が持てる 場所である」「応答的なかかわりが できている (微笑んだら、微笑み 返す)」「自己肯定感が持てる(主 人公であること)」という場所であ ることを忘れてはなりません。

マスコミ等で話題になっている 虐待にも留意し、言うことを聞か ないから・・・と押さえつけた り、言葉の槍を浴びせたりしては いないか?常に検証する必要があ ります。

また、保護者の不適切なかかわ りに気づくこともあるでしょう。 保護者のケアも視野に入れなが ら、かかわることが育児支援にも つながっていきます。

3. サービスの質の向上と自己評

1)自己評価のあり方

病(後)児保育室における「サー ビスの質の向上」は、実質的には

「ケアの質の向上」すなわち「保 育看護の充実」を意味すると思わ れます。「保育看護」をいかに充実 拡大させていくか、「自己評価」を どのように行っていくかが、まず 大きな課題です。

そのためには、「自己評価基準」 が最低基準レベルであっては、サ ービス内容の向上や乳幼児の権利 擁護に発展しないこともありえま す。より質の高いサービスを提供 することを意図して、「自己評価基 準」のレベルを設定しなければな らないでしょう。そして、スタッ フー人一人が、それを評価し、具 体的な改善につなげる努力をして いくことが自己評価の前提でもあ ります。したがって、「評価のため の評価」といった形式的なもので なく、あくまでも改善を意図した 方向で「自己評価基準」を作成し 評価していかなければならないと 考えています。しかし、この点が この試案に残る課題でもありま

また、病(後)児保育室による内 部努力としての自己評価のみなら ず、社会的な評価の一つとして、第三者による客観的な「第三者評 価」へとつなげていくことも今後 求められることが予想されます。

2)保護者への情報提供(説明と 同意)

利用者(保護者)との対等な関係 のもとでの「説明と同意」「情報開 示」をめざして取り組む必要があ ります。病(後)児保育室への見学 や登録の際には、利用に関する説 明を十分に行うことが大切です。 「情報開示」については、すでに 協議会としてホームページを開設 し、向田副会長の努力による掲示 板も活用されています。この自己 評価基準も情報開示の対象となっ ていくものと思われます。

3) 苦情解決のあり方

サービスの質を確保していくた めには、病(後)児保育室の努力も 求められますが、同時に利用者(保 護者)からの苦情を受け付け、その 解決に向けた努力も求められま す。

4.最後に、「自己評価」「第三 者評価」導入にあたっては、子ど もの最善の利益、その発達保障と 権利擁護の視点をもって、より良 いケアの改善に向けて、継続して 努力する体制づくりができるよう に努力したいと思います。



第7回施設長·主任研修会分科会 = 乳児院型、保育園型、派遣型、その他 = のんたんルーム 浦野



『形態別のQ&A』の2の分科 会は、乳児院、保育園型等の施設 の約50人が参加されました。今回 は「答え」を出すために討論する のではなく、今後、保育園型等の 運営に関するQ&Aを作成するた めのたたき台いになればと言う考 えで行うことの確認をしました。

まずは、助言者の山田先生、今 先生から各施設のこれまで培って きた歩みと実践を、向田先生から は、保育園型の場合、園児と園外 の利用者との数のバランス問題 や、感染の問題、年間の利用者数 のバラツキに対する対策について 課題があるとの話がありました。

その後、フロアからは現場で感 じている悩みや課題、又、施設長 の立場から運営面に関する課題が 出されました。ある看護師から は、どこまでの症状を受ければい いのか、治癒証明書を廃止してい

るので、自分が判断しているが難 しいという意見が出されました。 又、看護師と保育士との連携の難 しさ、お互いがどこまで介入して いけばいいのか等が出されまし

これに対しては、保育園型は、 急性期は預からないという確認が 必要、又、昨今は訴訟問題などに ならないように、医師の判断を仰 ぎ、少々コストがかかっても、証 明書をかいてもらうほうがよい、 担当する人によって基準がかわら ないようにすることとの保坂先生 の助言もいただきました。施設長 からは嘱託医をどのように位置付 けるのか、手当はどうするのか、 又、かかりつけ医との連携の問 題、保育中に発熱した子どもが利 用するのはどうなのか、担当の看 護師をどのように確保するのか、 部屋の換気の問題はどうするの

か、キャンセル待ちの扱い等が出 され、実際に行っていることなど を出しあい、意見交換されまし

この分科会を通して、どの問題 も多くの施設の共通した課題であ り、今後も常に意見をかみ合わ せ、議論し、確認していくべき問 題であると思いました。又、今後 も形態別で討論することが必要だ と強く感じました。



第12回総会議事録



開会挨拶を行う藤本会長

1. 議長選出

議長の池田宏先生(川崎)が欠席により山田静子先生(東京都 ききょう保育園)に決定

2. 会長挨拶

皆様おはようございます。昨日は基調講演から始まりまして、基調講演では自己評価をどういうふうに評価なるかという事で平田ルリ子調査研究委員長から説明がありました。説明によれば試案ということですので、これから皆様の意見を反映しながらより充ましたものにしようという風に理解していただきたいと思います。

例年この要望書をだすさい。 の要望書をだすすが乳場では、 はなりますが乳場綱のではありますが乳場綱のでは事業のいいのでは事業のいいいのできるだけいいではます。 のできるでは、3 時間見いのでは、3 時間見いのでは、3 時間見いいのでは、1 はといいのでは、1 にのでは、2 年に、2 年に、2 年に、2 年に、2 年に、4 日のでは、2 年に、5 年に、5 日のでは、2 年に、5 年に、5 日のでは、5 年に、6 日のでは、6 年に、6 日のでは、6 日のでは、6 日のでは、6 日のでは、6 日のでは、6 日ののでは、6 日のでは、6 日のでは、6 日ののでは、6 日のでは、6 日のでは、

3. 出席者紹介

37 施設 61 名 出席

4. 議事

1. 平成 13 年度事業報告

調査研究委員会より

1)委員会開催

平成 13 年 7 月 22 日 (日) 第 1 回

委員会 【議事】

- (1)「病児保育事業稼動実績調査」について
- (2)「『保育所型』病(後)児保育実施施設の実態調査」について
- (3)「病(後)児保育室自己評価基準」作成について

2)調査

「平成 12 年度病児保育事業嫁動実

績調査」 実施期間

調查期間

平成 13 年 9 月 平成 12 年度

対象施設 調査中回答率 調査中

『保育所型』病(後)児保育実施 施設の実態調査」

実施期間 平成 13 年 10 月

調査対象 平成 13年 10月 31日までに 「乳幼児健康支援一時預かり事業」の 補助金を受託した施設

対象施設 46施設

回答率 56.5%(26/46施設)

3)研究事業

「病(後)児保育室自己評価基 準」の策定

H13.7月 委員会を開催し、タイムスケジュールと役割分担を行う8月 評価項目原案作成9月モデルパイロット事業10月 全国病児保育協議会10周年記念研修会第5分科会にて討議H14.6月 「病(後)児保育室自己評

研修委員会より

価基準(案)」公表

- ・平成 13 年 5 月 19 日、20 日 第 6 回 施設長研修会(オオサカサンパレス) ・平成 13 年 10 月 27 日、28 日 第 10 回スタッフ研修会(東京、青山学院大
- ・平成 14年3月2日 第1回研修委員会(大阪)

広報委員会より

帆足暁子広報委員長が欠席のため、 藤本文孝広報副委員長が報告

- ・平成 13 年は予定通り 4 回の協議会ニュースを発行(レイアウトを変更し、見やすい形にした。)
- ・HP の移転(新アドレス)

http://www.byoujihoiku.ne.jp

総務委員会より

年4回の常任協議員会を開催

- ・平成 13 年 5 月 19 日(土) オオサカ サンパレス(研修会・総会時)
- ・平成 13 年 7 月 22 日(日) 東京 バ 重洲ルビーホール
- ・平成 13年 10月 27日(土) 東京 青山学院大学(研修会時)
- ・平成 14 年 1 月 27 日(日) 大分 総合文化センター

2. 平成 13 年度決算報告

藤本会長より決算について説明しま す。

・収入の部の「研修会参加費」と支出

の部の「秋季研修・春季研修・総会運営費」については、秋の 10 周年記念研修会分は含まれておりません。

- ・10 周年記念事業(10 周年記念研修会・記念式典及び記念誌発行)は特別会計となっております。研修会と記念式典の会計報告は別途ございます。記念誌についてはまだ決算しておりません。
- ・収入の部の「雑収入」はマニュアルの売上額のことで、送料等も含まれております。(売上げ冊数は約600冊)・支出の部の「総務委員会費」は、年に4回行われている常任協議員会の会費、および交通費・宿泊費等が予定より増加しました。また帆足英一先生の今までのご功績に対する薄謝(常任協議員会で感謝状及び記念品を贈ることが決議され、実行いたしました)がおります。
- ・支出の部の「旅費」は、事務局分の 交通費のことで、秋の研修会が東京で 行われたため予算額より増えておりま す。
- ・支出の部の「印刷費」は、マニュアル・封筒を増刷をしたため予算額より増えております。

支出の部の「通信費」は、会員数が増えたため予算額より増えております。

拍手により承認

3. 監查報告

監事の青木先生、中野先生欠席のため資料の中に平成13年度会計監査報告に署名捺印しているのでご覧ください。

4. 平成 14 年度事業計画

調査研究委員会より

1)調查

「平成 13 年度病児保育事業稼動実績調査」

病児保育事業の稼動実績調査の分析 と検討

「『保育所型』病(後)児保育実施施設 の実態調査」の考察

2)研究事業

「病 (後)児保育室自己評価基準」の 完成

研修委員会より

- ・平成 14 年 6 月 1 日、2 日 第 7 回施 設長主任研修会・総会(オオサカサンパ レス)
- ・平成 14 年 12 月 7 日、8 日 第 11 回 スタッフ研修会(大阪 千里ライフサイエンスセンター) 例年オオサカサンパレスで行っていたが、参加施設増のため会場を千里ライフサイエンスセンターに変更。

広報委員会より

- ・年4回の協議会ニュースを発行
- ・HP の拡充(調査研究委員会と連携しながら、活動を HP で公開していく) 拍手により承認
- 5. 平成 14 年度予算案

藤本会長より

10 周年記念事業に関して、会員の皆様方からご寄付を頂きましたのでご報告いたします。現在広告は13社(企業)・4加盟施設、寄付は3社(企業)・80加盟施設から総額1,550,000円が集まっております。10周年記念誌につては、この総会に間に合わせたいと思っておりましたが、編集の関係などで遅くなりました。10周年記念誌に何か載せたいというご希望がありましたら、ご要望ください。

事務局より

平成 13 年度年会費納入状況・マニュアル販売状況につきましてご報告申し上げます。入会金 794,000 円 (入会施設78 施設・準会員7名)、事業年会費3,201,000 円、賛助会費180,000 円、年会費納入状況は平成12年度112施設納入(5施設未納)、平成13年度195施設納入(5施設・準会員2名未納)、マニュアル売上げ冊数は706 冊となっております。

藤本会長より

平成 14 年度予算案についてご報告申 し上げます。

平成 13 年度決算額を参考にしながら、 平成 14 年度予算を編成しました。

- ・収入の部「事業年会費」につきまして、年会費(補助金受託施設が 20,000円、補助金未受託施設・未開設が10,000円、準会員3,000円)を90%ぐらい加盟施設から集まるということを想定している。
- ・収入の部「賛助会費」というのは、 施設だけではなく個人やその他この事業に賛同いただける方々(個人・企業・ 団体)からの会費であります。
- ・収入の部「入会金」500,000 円は新規に50 施設からの入会があることを期待しております。既に4月から5月27日までに15施設・準会員3名が入会しているので、あと35施設ぐらいは可能だと思います。
- ・支出の部「印刷費」1,200,000 円は 4回の協議会ニュースがメインとなります。それ以外にも調査研究委員会の「自己評価基準」の印刷も想定しております。
- ・通信費の 300,000 円は、入会施設が増えてきていることと、新たに入会案内を出すことが増えることを考えると予算をオーバーするかもしれないが、昨年の実績が 275,780 円なので、とりあえず 300,000 円としております。
- ・ホームページ維持管理費はホームページの更なる活用ができるように300,000円としております。
- ・雑費は前年通り 20,000 円としており ます。
- ・合計を見ると 9,053,025 円の収入に 対して 8,210,000 円の支出となり、繰 越金が 843,025 円となります。 拍手により承認
- 6.役員改選 藤本会長より

皆さんのお手元に配布しております 資料は1月の常任協議員会で練った案 なので、自ら委員長や役員になりたい という申し出があれば、そちらを優先 したいと思います。また、各委員につ きましては委員長に人選・任命をお願 いします。

全国病児保育協議会 新役員(案) 会 長

藤本 保(大分) 今期(2年)限り 副会長

向田 隆通(愛媛)、宮田 章子(東京) 総務委員長

宮田 章子(東京)

研修委員長

二宮 剛美(三重)

調査研究委員長 平田 ルリ子(福岡)

広報委員長

藤本 文孝(大阪)

名誉会長

保坂 智子(大阪)

名誉会員

谷 整樹(大阪)、田中 弘文(福岡)、 野澤 良美(東京)、池田 宏(神奈川) 顧問

帆足 英一(東京)

委嘱協議員

庄司 順一(東京)、帆足 暁子(東京)、藤本 文孝(大阪)、中野 博光 (大阪)、青木 佳之(岡山)

常任協議員

藤本 保(大分)、野澤 良美(東京)、 向田 隆通(愛媛)、宮田 章子(東 京)、平田 ルリ子(福岡)、庄司 順一 (東京)、帆足 暁子(東京)、二宮 剛 美(三重)、池田 奈緒子(神奈川)、藤 本 文孝(大阪)、帆足 英一(東京)、 保坂 智子(大阪)

拍手で承認

7. その他

(1)受講証について

藤本会長より

受講証を毎回準備していたが、これ はかなりの手間がかかっている。秋の 研修会の時は、300人以上の参加とい うことで、実際誰が参加したかチェッ クするなどかなり大変だった。はたし て参加者の中で受講証は有効に使われ ているのか疑問に思っている。これか らどういった位置づけにするかを今回 参加する皆さんにうかがってみたかっ た。しかし、今回アンケートを取った 結果、参加する全ての施設に送ったに もかかわらず、回答数が35施設となっ ているので、アンケートを取っただけ では意見として不十分だと思ったの で、この総会で皆さんにもう一度考え ていただきたいと思います。受講証は 必要でしょうか?

保坂智子先生より

協議会に存在価値があるとすれば、受講証は必要だと思う。こういう勉強会に参加したという証になる。また、何回研修会に参加したかで認定証という形にしてもいいのでは。全国病児保育

協議会に参加することが社会的に認め られるようになれば良いと思う。

さくらんぼ病児保育室(広島)より これまで研修会に参加してきてあまり 受講証の必要性は感じていなかった。 それより中身の勝負だと思う。受講証 は無くてもいいのではないかと思う。

藤本会長より

事務局が大変だから無くしてしまいたいと言っているのではなく、本当に認識されているのか、これから価値を持たせるようにするにはどうすればいいのか、この場で皆さんに認識していただきたい。

カリタスの園(宮崎)より

今までは受講証の必要性を感じていなかったが、今回研修会に参加して思ったのが、やはり受講証があった方が信頼がある。できればステッカーなど認定されるものが欲しい。

石井恵子さん(東北大学)より この協議会で受講証を出すことによって全体の質を上げるということにも なる。

藤本会長より

これからの方向として、研修会に参加して、それがある一定の回数に看して、回数になれば、その施設のスタッフは保育看うにも、でであるということは自己来るらう側を認識にもよがある。これからは自己評価、しては第三者評価を経て協議会とながのとは第三者認められるようには記述のといる。 意味付けをしながら、意味付けをしながらい。

ひまわりルーム(兵庫県)より

私たちの施設ではチームを組んで、「病後児保育のスペシャリストになろう」という目標を持って取組んでいる。一番困っているのが、保育士の看護の知識をどのように増やしていこうかということ。協議会の自己評価が非常に細かいので、参考にさせていただこうと思っている。できれば協議大きして認定制度ができれば、非常に大きな支えとなる。

むかいだ小児科(愛媛県)より

保育士の資格を持っていないが、とてもよく仕事ができ気がつく人がいるが、今の現状では仕事を任せてあげる事ができない。これから協議会の研修に参加し、保育士と同じように病児保育の仕事に携わることができる資格を認定していただければと思います。

四日市市カンガルーム(三重県)より 研修や講義を受けていても、受身の 勢で参加している人に認定証を発行

姿勢で参加している人に認定証を発行しても良いのか。いくらマニュアルがあっても現場で事故が起こらないかというと、決してそうではない。受講証を今後どうするかというのをここだけの時間で議論して結論が出るわけてはない。一歩後退して意見を集約し、これから形あるものを計画して再出発してもいいのではないか。

総務委員会に一任するということで 承認

(2)東北大学より「病児保育の社会的意義と費用・質的向上に関する研究」アンケートについて

佐々木潔子さんより

アンケートの目的は、大学病院にいかに病児保育施設が必要かということを大学に訴えるためにアンケートを取りたいと思う。アンケートを協議会加盟施設に送り、その結果は報告、還元したいと思っています。どうぞよろしくお願い致します。

保坂智子先生より

文部科学省から病児保育に関して研究費が出るということは非常に喜ばしいこと。 是非皆さんアンケートに協力してください。

向田隆通先生より

協議会として認めるなら、是非会長名で一文をつけていただくと、単に東北大学からアンケートがきたというよりも回収率がいいと思う。

(3) すこやか親子 21 推進団体について 向田隆通先生より

協議会はすこやか親子 21 推進団体の第3課題・第4課題に参加している。3月に第4課題の全体会議に参加した報告をします。第4課題は「子どもの心の安らかな発達の促進と育児不安の軽減」で、年に1回か2回の会議ですが、当協議会がこの活動にし参加しているということを皆さんに知っていて頂きたい。

(4)全国病児保育協議会メーリングリストについて

向田隆通先生より

当協議会はメーリングリストを稼動 しているので、参加したいという方が あれば連絡を下さい。

(5)厚生労働省母子保健課への要望について

藤本 保会長より

この協議会に加盟していながらいまだ 30%の施設が補助金を受託していない。「この地域に補助施設が少ないから市町村に働きかけて欲しい」と厚生労働省に要望しても、厚生労働省としては指導しているようだが、なかなか市町村が動かない。皆さん、何か厚生労働省への要望があれば、この場で意見をお願いします。

佐々木潔子さんより(東北大学) 医療機関併設型以外の病児保育につ いて

藤本会長より

保険診療規則があるので、医療機関 併設型以外の病児保育室で何か問題が 起こった時に嘱託医に診てもらった場 合、これに対しての保険診療について は問題ないと思いますが。630万円 ぐらいの補助金の中にどのくらいの嘱 託医手当てが含まれているのかは教え てもらえないので、その辺の予算をは っきりとわかりやすく目に見えるようにして欲しいと要望はしていますが、なかなか実現しません。文部科学省が出しているのは年間の学校医への嘱託医手当ては15万ぐらいとなっています

枚方病児保育室(大阪府)

周辺の市町村からの利用者についてですが、建前としては枚方市民のみの利用となっていますが、実際には古のの境目に住んでいる方も利用されることがあります。役所は縄張り意識が強いので隣の市民の利用は認めないようです。市に直接お願いすることは難してので、上からこのような提案をしいもらったら市の方も動くのではないかと思うのですが。

藤本会長より

厚生労働省の方では、広域の市町村が共同で行うことを勧めているが、市町村側に問題があるようです。また、こういうやり方があるというサンプルを示しているようです。

さくらんぼ病児保育室(広島県)

共済会運営で、市内・市外ともに受 け付けてきました。98年に広島市の 補助金を受けるにあたって、その点は どうですかという話をしました。その 結果共済会は支える会という形で残 り、市としては市内の方を中心にして くださいということでしたが、市外の 方も受け入れて良いというふうになり ました。そして毎月の報告をする用紙 にその他利用という欄を作ってもらっ て、そこに何人の利用があったのかを 書くようにしています。その他利用の 方の利用料は別会計として支える会で 行っており、補助事業の方は補助金よ リ赤字になるので赤字補填のために寄 付しています。独自なところがあると 思いますが、このように二本立てで行 っています。

子どもケアハウスぞうさん (三重 ^{厚)}

子どもの受け皿として、例えば小学校では保健室、保育サポーター等がありますが、そこで働く人たちの保育看護のレベルを上げる教育をして欲しいです。衛生知識がバラバラなので、一定レベルの知識を身に付けてもらうために、病児保育協議会の研修会に会員以外の方にも参加してもらうように促してはどうかと思います。

藤本会長より

いろいろな病気に関わらず、育児技制度がありますが、ある一て欲してないって、そのいうことを教育できる場たと作って、その研修を受けてをあたたが育児支援に携わるようにとはからと思っています。この会も外としても協議会の研修会も外してくださいと伝えます。

ぽけっと病児保育室(東京都)

東京都立川市でも降って沸いたよう に保育士サポーターの病後児保育派遣 が始まった。全く教育制度も無いのに 行っている。資格もなく非常に危機感をもっている。厚生労働省に病後児保育の推進はいいけれども、きちんと把握しておかなければ今後事故につながる。

向田先生より

今年の3月に厚生労働省母子保健課に要望に行った際、同じようなニュアンスのことを言ったら、「そういうことをやるなということか」と言われた。厚生労働省としてはそういう活動を推進していくことを強く考えているようだった。

藤本会長より

そのような活動をしている施設の 方々に、当協議会に入会し、研修会の 参加を促すことをしていかなければい けない。

レインボーキッズ(香川県)

地域によっては病児保育に否定的な ところもある。栃木の学会で病児保育 について発表したところかなり厳しい 意見があった。そういうところに働き かける活動もお願いします。

8. 閉会挨拶

野澤良美副会長より

今日は皆様お集まりいただきまし て、いろいろな討議ができ、会員の皆 様の厚い熱情と会の責任感を感じまし た。熱気あふれるご意見をたくさんい ただきまして、この 2 日間の会の終了 を宣言させていただきます。また、私 事で恐縮ですが御挨拶させていただき ます。考えてみますと 10 年間が経って います。私は幼稚園や保育園の園医を たくさん引き受けていますし、そのた びに子どもがちょっと発熱したりで、 お母様が職場から呼び出され、それか ら病院へ行き、また子どもを預けると いうご苦労を目の当たりに見てきまし た。これは育児というものが女性に任 されている時代であったと思います。 それが、本日は男性の小児科の先生方 も多数出席されて、熱心に討議されて おりますことは非常に喜ばしいことで あります。最初この会を設立しました 時、東京では私の施設だけでしたが、1 時間以上かかっても来るお母様もいま した。子どもにとって何が一番大切な のか、また保護者の方の気持ちを伺う と、皆さんとても真剣でした。私は 色々なご意見を聞き、待っていられな いという気持ちになりましたので、自 分の庭に外来を増築し、無料でお預か りしました。そうしましたら、狛江市 議会議員のお力添えなどもあり、今日 まで狛江のすこやか病児保育室として やっております。協議会の発展は皆様 の熱い心の現われだと思っておりま す。私は今後少しはなれたところから 御一緒させていただき、皆様にはお元 気で多いに活躍していただきたいと思 っております。会の役職を離れるにあ たりまして、一言御挨拶を申し上げま した。長いことありがとうございまし た。

10 周年記念研修会も、無事終了

常任協議委員会報告

年2回の研修会を年1回 の開催として試行します

病児保育協議会は、これまで春には施設長研修会、秋にはスタッフ研修会と、年2回の研修会を催して研鑽を積んで参りましたが、加盟施設の急増と共に、事務量が増して年2回の開催が難しくなって参りました。常任協議会で検討

しました結果、来年度から年1回の2日間の開催を試行してみることに致しました。日程は平成15年7月20日、21日の2日間に決定いたしましたのでお知らせいたします。

受講証の形式変更に ついて

スタッフ研修会には、毎年参加者

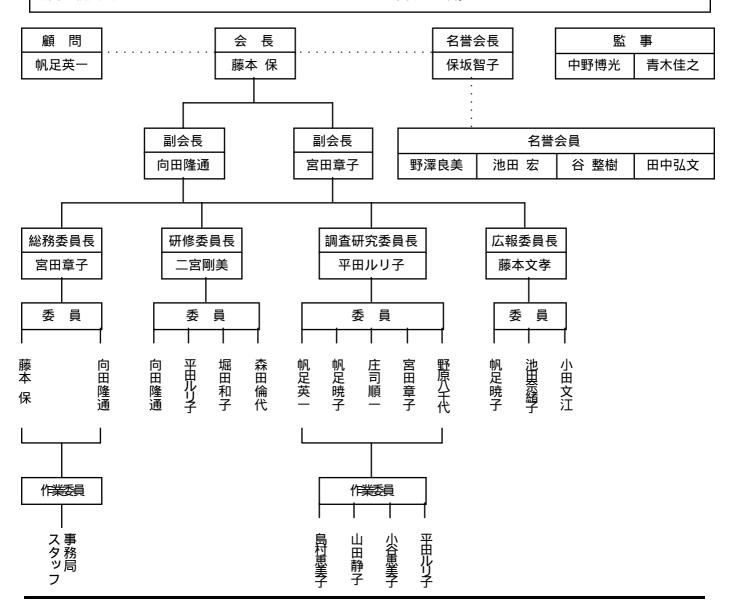
の方には1枚ずつ受講証を発行して参りました。今後よりいってをしていただくために形式を見していただくがです。今秋からはいです。今秋からはいです。今秋からはいですの受講証を参加している方に発行いたします。今後に利用する方に発行しております。

常任協議員会は、名誉会長・顧問・会長・副会長・各 委員会委員長および会長が任命した協議員と委嘱協議員 をもって構成される。

平成14年度構成員は以下の通りである。

名誉会長:保坂智子 顧問:帆足英一 常任協議員:藤本保、向田隆通、宮田章子、二宮剛 美、平田ルリ子、野澤良美、山田静子、池田奈緒子 委嘱協議員:庄司順一、帆足暁子、藤本文孝、野原 八千代

新任は、二宮剛美、山田静子、池田奈緒子、野原八 千代の4名。



通信欄	会員の皆さまからのお便り・質問等をFAXでお送り下さい。直接回答させていただいたり、ニュース等に掲載させていただきます。送付先:FAX 06-6452-4980 広報の藤本まで。	
		 . 病児保育室名:
		· Mルド月至日 · · お 名 前 :

必携

全国病児保育協議会編(帆足英一監修)

「新 病児保育マニュアル」完成

病児保育に従事している保育士・看護婦必携の 「新 病児保育マニュアル」が完成しました。是 非、一人一冊手元においてご活用ください。

病児保育を展開していく上での「保育看護」の 専門性をいかに高めればよいか、その具体的な内 容が記述されています。

協議会加盟施設の場合

1,500円(+送料)

その他の場合

2,500円(+送料)

申し込みは全国病児保育協議会事務局まで

「施設紹介コーナー」を連載中!

加盟施設の施設紹介を連載しています。原 稿をどしどし送ってください。

<協議会ニュース 編集事務局>

〒531-0076 大阪市北区大淀中3丁目15-5

(株) 関西共同印刷所内 藤本 文孝 宛 TEL 06-6453-2564 FAX 06-6452-4980

E-mail

f.fujimoto@kansai-Kyodo.co.jp

- 新規加入の全国病児保育協議会施設 -

188 病児保育室 あきやまルーム(仮称)

理事長 秋山 千枝子

〒181-0012

東京都三鷹市上連雀 4-3-3

TEL: 0422-70-5777 FAX: 0422-47-3510

190 (医)球陽会 浦添海邦病院

理事長 富名腰 徹

〒901-2134

沖縄県浦添市港川 2-24-2

TEL: 098-878-8787 FAX: 098-879-7645

191 まつおかこどもクリニック

院 長 松岡 郁美

〒116-0002

東京都荒川区荒川 2-1-5-2F

TEL: 03-5604-1567 FAX: 03-5604-1568

192 岡沢クリニック病児保育室(仮称)

理事長 岡澤 朋子

T798-4110

愛媛県南宇和郡御荘町平城 1976

TEL: 0895-70-1511 FAX: 0895-70-1525

193 病後児保育室 あゆみキッズ 園 長 姫野 正和

〒880-0925

宮崎県宮崎市大字本郷北方字草葉 2104-10

TEL: 0985-64-7363 FAX: 0985-53-1158

194 元気になあれ

理事長 西川 清

〒765-0033

香川県善通寺市木徳町 1073-6 にしかわクリニック TEL: 0877-63-6500 FAX: 0877-63-6510

これ以降の加盟施設は次号で

全国病児保育協議会事務局

〒870-0943 住所:大分県大分市大字片島 83-7 大分こども病院(旧藤本小児病院)気付 担当:伊東 美紀・森川 茜 電話:097-567-0050(代表) FAX:097-568-2970